DOI:10.16262/j.cnki.1000-8217.2001.03.010

·科学论坛·

应该由谁决定中国基础性研究的方向

蔡睿贤*

(中国科学院工程热物理研究所,北京100080)

[摘 要] 提出目前我国风行以SCI(或加上EI)作为绝对评价准则来评估各单位及个人的基础性研究成绩,从而使得我国的基础性研究实际上被SCI牵着鼻子走的状况是值得令人深思的。认为SCI只是一种索引,并没有作为绝对评价准则的功能。建议应该讨论并建立更合理的评价体系。

[关键词] 基础性研究,评价准则,SCI

近来我国盛行以美国SCI检索目录(有时还加上类似的EI检索目录)所检索的论文,作为各种基础性科研评分的标准。例如各种报刊刊登每年各所著名大学与研究所的SCI登载多少的排名,尤其是一些行业、部门内部以"SCI论文"数量为准则的排序评估,就影响极大,各有关单位纷纷以此为准,争取名列前茅。相应之下,各单位也就都以SCI收录为准评价科技人员。例如,评职称,就得看有无SCI或EI收录论文;连博士、硕士答辩,也会有同样要求;有些单位,为能发表更多的"SCI论文",以便有更好的排序,更直接规定发表一篇"SCI论文",发奖金若干(大约几千到一万元不等)。此风日益蔓延,成了导向准则,一切基础性研究实际上就基本以SCI马首是瞻,中国基础性研究方向于是实际上变成由SCI来决定了。

但是SCI录取的决定,原本是美国费城一所民间文献机构——科学信息研究所(Institute of Scientific Information)——为科技人员方便寻找文献而编制的,并没有决定文章好坏的任务,再说此信息研究所也没有这份权威。实际上,问起很多外国权威学者,他们都认为入选SCI并没有甚么特别含义,不宜如中国那样作为评价论文的绝对标准,而实际上变成引导科研方向的指挥棒。例如鼎鼎大名的科学院外籍院士田长霖,就对我很明确表达过这样的意见。我在国外也没有听说过有如中国这样炒作SCI的风气。

另外一个事实是:近来不少国外青年学者回国服务,竞选当教育部的特聘教授或进入科学院的百人计划等,但他们不少都为国内机构要他们列出所发表的"SCI或EI论文",感到愕然,难以理解。认为本人的水平怎么能用SCI或EI来衡量呢?他们在国外从来没有去关心这个数据,只好去中国有关情报所现找。具体事例很多,就不一一历数了。中国报刊上还刊登过回国学者不知SCI与EI为何物,胡猜而出了笑话的新闻。

我曾就这个问题,直接去请教我国科学界影响很大的一些学者。他们的回答是一致的:SCI是检索文献用的,在评估时也可以参考一下,但现在炒得太过火了,不宜作绝对标准。

但是在这种情况下,我国的学术期刊,就也不得已想尽办法要人家收录本刊的论文进入SCI或EI。据所知,各种"公关"、"走门子"的事不少。外国也不见得就没有失误或腐败,结果是不少国内很有名气的一级学报尚未被收录,而有些不见得最有名的大学学报却进去了。

总而言之,SCI(或EI)收录论文并非评价准则,它们的西方发源地也不是这样认为的。而我国却视为绝对的试金石,于是使得我国的科研方向实际上被西方的民间文献情报机构牵着鼻子走。我呼吁在科技兴国的今天,国家领导要重视这个现象,予以纠正。

当然,用SCI等来评定,很简单省事。另外,的

---

* 中国科学院院士.

本文于2001年3月26日收到.

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

确也可以避免点中国的人情风或腐败风。但是这些问题比起全国科教界围绕SCI转、以此为向,总是低一级的问题吧。再说这些问题应该通过别的措施来解决,而不应该用简单不科学的办法来解决。我建议应该讨论并建立一项比较科学合理的评价方法,每个学科也不应该完全一样,以前其实也曾有过些试行办法。"SCI"等仍然可以参考一下,但不是最主要的,也不是绝对标准。

最后还想再说一句:对SCI与EI等,要清醒点,不要那么迷信。

WHO LEADS THE BASIC RESEARCH IN CHINA

Cai Ruixian

(*Institute of Engineering Thermophysics, CAS, Beijing* 100080)

Abstract Recently it is prevalent in China to evalvate the basic research results with SCI (and/or EI) as the absolute criterion, which result in Chinese basic research led by SCI. However, it is not the case abroad even in the birth place of SCI. Originally, SCI is an index only, not an evaluation criterion. It is proposed to discuss and establish a new appropriate evaluation system.

Key words basic research, evaluation criterion, SCI

·资料·信息·

"仿生抗菌纤维的应用基础研究"取得重要成果

天津大学材料学院管云林教授承担的国家自然科学基金项目"仿生抗菌纤维的应用基础研究"(项目编号:59773002),经过3年的研究,已取得重要进展。具有应用前景的成果近日通过了由国家自然科学基金委员会组织的专家鉴定。

大量存在于虾、蟹等甲壳中的壳聚糖,作为一种资源丰富的天然生物高分子,是迄今为止发现的唯一的天然聚正离子化合物。研究表明:壳聚糖和它的衍生物显示出了良好的抗菌活性,抗菌谱广。以往采用的织物抗菌剂多为无机物或有机小分子化合物,存在毒性大、易被洗脱等缺点,而以壳聚糖作为抗菌剂能克服上述问题。粘胶纤维具有很好的穿着舒适性,是由纤维素为原料制成的,纤维素同样是自然界中储量巨大的可再生天然高分子材料,管云林教授选择了以壳聚糖与粘胶纤维共混制备天然抗菌纤维,因二者结构相似具有良好的相容性,最终织物仍具天然高分子材料所特有的环境友好性能,对保健和环保性衣着织物的研究与开发具有重要意义和广阔的应用前景。

天然壳聚糖分子量很大,并且有紧密的晶体结构,不溶于普通溶剂,限制了其应用范围,而且壳聚糖的许多独特功能只有在分子量降低到一定程度时才能表现出来,选择适当的方法对壳聚糖进行降解制备低分子量壳聚糖就显得尤为重要。管云林教授研究小组利用超声波进行粉碎,制备了粒径小的微细壳聚糖水分散体,其中壳聚糖微粒分布均匀,研究了多种壳聚糖衍生物的抗菌性,探讨了壳聚糖抗菌性的影响因素及其可能的抗菌机理。在此基础上,以微细壳聚糖水分散体、壳聚糖衍生物的混合物为抗菌剂,以壳聚糖衍生物为增容剂,添加至粘胶纺丝液中,经湿法纺丝制备壳聚糖/粘胶天然抗菌粘胶长丝纤维。该工艺方法新颖,至今未见相同报道。

该抗菌纤维已在几家工厂粘胶长丝生产线上通过批试,所获得的抗菌纤维的物理力学和染化性能均符合国家标准GB13758-92中优等品和一等品的要求。经权威部门检验所获得的粘胶长丝纤维对大肠杆菌、金黄色葡萄球菌和白色念球菌具有抗菌性。经几十次洗涤后织物抗菌性无明显变化。鉴定专家委员会一致认为该成果处于国际先进水平。

(工程与材料科学部 董建华 供稿)

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net